

'Motion' från Inger Johansson, Kvastgränd 5, m fl

Denna motion innehåller flera felaktigheter, till och med lögner. Därför vill jag ge mina synpunkter/kommentarer, som grundar sig på mina subjektiva åsikter.

Att det begicks fel vid förra stämman får stå för författarna, som redovisar vilka lagar man har att rätta sig efter, men skriver inte vilka lagar som avses. Det kan i vilket fall som helst inte vara 'Lag om förvaltning av Samfälligheter (1993:1150). Jag betraktar det som ett första misstaget i motionen.

1. Att styrelseordförande och mötesordförande sitter vi samma bord är en praktikalitet. Eftersom mötesordförande måste hålla reda på dagordning, fördela ordet, m.m., är det praktiskt att styrelseordförande 'server' med diverse information, exv stadgar och övriga dokument. Stämman hade annars dragit mer än nödvändigt ut på tiden om mötesordförande måste söka informationen själv.
2. Att jag uppmanade motionären att försöka skynda på föredragningen av motionerna, berodde på den tid det tog för motionären att läsa och att dela ut kompletterande material. Själva föredragningen gjordes, enligt mitt tycke, på ett onödigt raljant och omständigt sätt. Här hänvisas också till en obestämd lag. Vilken framgår ej.
3. Det var en inbjuden gäst som närvarade vid stämman och denna gäst skulle presenteras av styrelseordförande före den motion som behandlade 'buskar och träd'. Det var därför olyckligt att motionären hann före med presentationen, dessutom oombedd.
4. En mötesdeltagare ville att motionären skulle vara mer specifik och skynda på presentationen och där skulle jag gått in och be henne hålla tyst, men hann tyvärr inte, eftersom motionären 'hjälpde' mig att, på ett aggressivt sätt, tillrättavisa medlemmen i fråga.
5. Motionären skriver att 'flera i presidiet och justeringsmännen hade aldrig tidigare varit i sådana situationer och inte tidigare besökt en stämma'. Jag menar att det är kvalificerat ljug, både styrelse- och mötesordförande är väl förtrogna med stämmor och har besökt ett avsevärt antal sådana. Det är inte styrelsen som skall föreslå exv justeringsmän, som felaktigt skrivs, utan, stämman. Att man blir tillfrågad, betyder inte att man inte kan tacka nej till uppdraget om man känner sig osäker.
6. Jag har inga kommentarer till punkt 6, eftersom den inte handlar om mig.
7. Ett protokoll var klart som alla kunde enas om och jag skrev under det och bad den ena av justeringsmännen att vidarebefordra detta till mötessekreteraren och den andra justeringsmannen för deras underskrifter, vilket hon accepterade. Jag blev därför mycket förvånad när det inte gjordes utan justeringsmännen pressade sekreteraren att skriva ett nytt protokoll och föra in två reservationer från dom själva (!), som inte hade avhandlats eller nämnts på stämman. Det hade varit att förvanska vad som sades under stämman. Naturligtvis kunde jag inte stå för detta och senare ändrade justeringsmännen sig och lät protokollet skildra vad som verkligen sades på stämman. Vi var från början överens och inget tvång var riktat mot justeringsmännen och den eller dom som säger det, ljuger på det grövsta. Det är därför förvånansvärt att motionären och dom andra som undertecknat denna motion kan låna ut sig till detta. 60% av dom som har undertecknat motionen hade ingenting med protokollets gång att göra. Motionären tycks mena att justeringsmännen kan lägga till

egna reservationer i protokollet, reservationer som inte hade avgivits, eller över huvud taget aldrig nämnts under stämman och heller inte hade protokollförts. Ett mycket förvånande förfaringssätt. Tilläggas kan att jag hade sällskap hem efter stämman av tre damer, två av dem justeringsmän. Alla tre uttryckte sitt gillande över min hantering av stämman.

8. Det är tråkigt att ett flertal medlemmar inte vill gå på en stämma, som motionären uttrycker sig. Det var flera medlemmar som under kaffepausen sa att jag skötte stämman bra och påtalade till och med sådana yttringar om motionären, som inte kan föras i skrift. Efter mötet kom också flera medlemmar fram till mig för att uttrycka sin tacksamhet över hur stämman dirigerades. Om medlemmar uttryckt sig på så sätt som motionären menar, kan det bero på något annat/annan.
9. Det fanns möjlighet till reservation. Vad gäller motioner, föredrog motionären en mall, hämtad från en annan samfällighet. Mallen var utmärkt och kort, ca en halv A4 sida. Det borde motionären haft i åtanke, när man nu skriver en motion som innehåller 6 fulla A4 sidor.

Övrigt

Motionären skriver att det är viktigt att mötesordförande har kunskap och erfarenhet av mötesformalia, vilket jag fullständigt håller med om. Som en parentes kan jag informera om att jag har varit ordförande i flera samfällighetsföreningar med avsevärt större medlemsantal och balansomslutning än Hantverkaren och jag har dessutom suttit mötesordförande vid flera samfälligheter.

Vidare skriver motionären att en av dom undertecknade, som är van att medverka vid kommunala nämnder, aldrig varit med om detta förfarande.

Avslutningsvis kan jag meddela att jag har suttit i ledningen i ett stort och välkänt företag och har under många år förhandlat med personal, fackliga företrädare och andra intressenter. Jag anser därför att jag är minst lika erfaren som den undertecknande kommunalanställda, som motionären hänvisar till.

Västerhaninge i april 2016

Christer Svanberg

PS skulle stämman välja mig till mötesordförande vid kommande stämmor, skulle jag med stolthet tacka ja.

PS
a PJ