



Kallelse till höststämma 20171123

Var: Ribbybergsskolans matsal

När: 19.00 (avprickning sker från 18.30)

Vi inleder med information och frågor från Bredbandsgruppen kl 19.00-20.00.
Därefter tar vi en kort fikapaus innan själva stämman börjar.

Handlingar till Höststämman:

- *Dagordning**
- *Förslag till budget Sektion 1**
- *Förslag till budget Sektion 2**
- *Budgetkommentarer**
- *Beslut om underhållsplan**
- *Valberedningens förslag**
- *Motioner**
- *Fullmakt**

**Ni som inte kan närvara, använd gärna bifogad fullmakt.
Då två eller flera äger en fastighet har de tillsammans
endast en (1) röst (§16 i stadgarna).**

Info från Bredbandsgruppen

Beslut skall tas enligt bredbandsgruppens förslag om vi skall uppgradera vårt koaxialkabelnät till fibernät eller ej. Dessutom skall vi – enligt samma förslagsställare – fatta beslut om avtalspart avseende nätinstallation, nätoperatör och tjänsteleverantör. Om bredbandsgruppen anser att flera avtalsparter är lämpliga skall stämman välja mellan dessa.

Styrelsens svar på frågor från Vårstämman:

- Hastighetsbegränsning på gränderna; Styrelsen uttryckte sig fel förra gången. Det var ej ett **beslut** utan en **rekommendation** att 20 km/h råder på våra gränder.
- Lägga till punkten "Övriga frågor" på dagordningen; Skall dagordningen ändras krävs beslut om detta på två på varandra följande stämmor.

Välkomna!



Dagordning vid Hantverkarens Samfällighetsförenings ordinarie Höststämma 23 november 2017 kl. 19.00

Stämman öppnas

- § 1 Upprop/upprättande av förteckning över närvarande röstberättigade medlemmar.
- § 2 Val av ordförande för stämman.
- § 3 Val av sekreterare för stämman.
- § 4 Val av två (2) justeringsmän, att tillika tjänstgöra som rösträknare på stämman.
- § 5 Beslut om kallelse till behörigen skett.
- § 6 Anmälan av ej förhandsanmälda frågor samt beslut om dessa skall tas upp till behandling på stämman.
- § 7 Beslut om styrelsens arvode från sektion 1.
- § 8 Styrelsens förslag till inkomst- och utgiftsstat för kommande räkenskapsperiod samt fastställande av uttaxering beträffande sektion 1. (anläggningssamfälligheten).
- § 9 Beslut om styrelsens arvode från sektion 2.
- § 10 Styrelsens förslag till inkomststat- och utgiftsstat för kommande räkenskapsperiod samt fastställande av uttaxering beträffande sektion 2.
- § 11 Val av
 - a. Styrelseordförande
 - b. Styrelseledamöter
 - c. Styrelsesuppleanter
 - d. Revisorer
 - e. Revisorssuppleant
 - f. Valberedning
- § 12 Inkomna motioner.
- § 13 Övriga frågor som stämman under punkt 6 beslutat skall tas upp till behandling på stämman.
- § 14 Meddelande om plats där stämmoprotokollet hålls tillgängligt.

Stämman avslutas

BUDGETKOMMENTARER SEKTION 1

På intäktssidan sker inga större förändringar jämfört med 2017.

- Årsavgiften är oförändrad, 4.700 kr per hushåll.
- Vi räknar med att hyra ut omkring 45 p-platser.
- Vi har kvar avtalet med kommunen, som innebär att vi snöröjer matargatorna. När vintersäsongen är slut fakturerar vi dem en fast summa, oberoende av hur lite eller mycket vi har plogat och sandat.
- Tack vare en del sparade medel får vi in några tusenlappar i ränteintäkter också.

När det gäller kostnaderna är de flesta poster relativt konstanta från år till år.

Inför 2018 budgeterar vi för:

- Att ha kvar trädgårdsmästartjänsten.
- Att köpa tjänsten "Gräsklippning" av vår trädgårdsmästare.
- Att fortsätta byta ut armaturer utefter "Björkallén".
- Att arbeta vidare med att ta ner sjuka, skadade och alltför stora träd. Vi har avsatt pengar i budgeten för stubbfräsning. Vi räknar med att själva kunna ta ner de träd som det eventuellt är aktuellt att fälla.
- Att påbörja utbyte av staketen runt våra lekplatser.

BUDGETKOMMENTARER SEKTION 2

I sektion 2 (Kabel-TV) lägger vi samma budget som för 2017, och går på så vis i stort sett "plus-minus-noll".

Årsavgiften är oförändrad, 550 kr per hushåll. Avgiften vi betalar till Com Hem är också oförändrad, omkring 110.000 kr per år.

FÖRÄNDRADE ARVODEN

Enligt stämmobeslut höjs arvoden 2018 till två gånger prisbasbeloppet för aktuellt år. För 2018 är det satt till 45.500 kr, vilket ger totalt 91.000 kr, att fördela mellan Sektion 1 och 2. Vi har valt att fördela de 91.000 kronorna på procentuellt samma sätt som tidigare. Detta innebär att arvodeskostnaden i Sektion 1 blir 87.000 kr och i Sektion 2 4.000 kr.

FÖRSLAG TILL BUDGET FÖR 2018, SEKTION 1

MEDLEMSAVGIFTER	1076
P-AVGIFTER	54
INTÄKT SNÖRÖJNING	47
RÄNTEINTÄKTER	5
SUMMA INTÄKTER:	1182
ELFÖRBRUKNING	-100
ELSERVICE	-80
VINTERUNDERHÅLL	-415
SOMMARUNDERHÅLL	-210
LEKPLATSER/BOLLPLANER	-20
P-PLATSER	-25
KOPIERING ETC	-15
FÖRETAGSFÖRSÄKRING	-15
KOSTNADER STÄMMOR	-10
ARVODEN	-87
ARBETSGIVARAVGIFTER	-27
SUMMA KOSTNADER:	-1004
RESULTAT:	178

FÖRSLAG TILL BUDGET FÖR 2018, SEKTION 2

MEDLEMSAVGIFTER	118
-----------------	-----

RÄNTEINTÄKTER	5
---------------	---

SUMMA INTÄKTER:	123
------------------------	------------

AVGIFTER KABELTV	-110
------------------	------

ÖVRIGA KOSTNADER	-2
------------------	----

ARVODEN	-4
---------	----

ARBETSGIVARAVGIFTER	-1
---------------------	----

SUMMA KOSTNADER:	-117
-------------------------	-------------

RESULTAT:	6
------------------	----------

Underhållsplan Hantverkarens Samfällighetsförening

2018 – 2020

2018:

Nytt grus på Murarvägens parkering.

Fortsätta byta armaturer.

Fortsätta ta ner sjuka, skadade och alltför stora träd, samt stubb fräsa.

Börja byta staket runt lekplatserna.

2019:

Nytt grus på Timmermansvägens parkering.

Asfaltering av gång och cykelvägar där behovet är som störst.

Fortsätta byta armaturer.

Fortsätta byta staket runt lekplatserna.

2020:

Nytt grus på Mejselgränds parkering.

Fortsätta byta armaturer.

Fortsätta byta staket runt lekplatserna.

Motion – Hantverkarens Samfällighet

1. Namn: Johanna Höglund

2. Datum: 17102

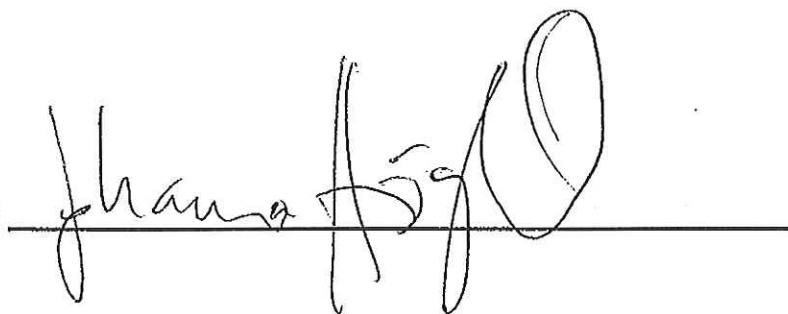
3. Bakgrund: Jag anser att det ibland tar alltför lång tid för motionärer att föredra sin motion på årsmötena. Jag anser att en inlämnad motion måste vara så pass tydligt skriven att den går att förstå vid en genomläsning.

4. Förslag: Låt en motionär prata om sin motion i max 5 min före omröstning.

5. Konsekvenser: Opålästa mötesdeltagare kan känna sig osäkra att rösta emot styrelsens åsikt. Vinsten är att vi slipper långa och onödiga genomgångar.

6. Yrkande: se förslag

Underskrift:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Johanna Höglund', is written over a horizontal line.

Styrelsen föreslår att motionen tillstyrkes.
Styrelsen föreslår att mallen på hemsidan används i
fortsättningen.

Motion om förbättrad kommunikation inom samfälligheten

Under vårstämman behandlades en motion av Inger Johansson som rörde uppdatering av samfällighetens hemsida. Stämman gav styrelsen i uppdrag att uppdatera hemsidan enligt givna förslag. Eftersom jag tycker att det viktigaste i hennes motion inte nämns i protokollet vill jag på det här sättet väcka frågan på nytt.

Med erfarenhet från breddbandsgruppens arbete har jag funnit, att vårt system att sprida information inom samfälligheten hör till en tidsepok, vi för länge sedan har passerat. Vi skall naturligtvis utnyttja de hjälpmedel som är tillgängliga.

Ett enkelt system (helt gratis) är att vi anmäler våra e-postadresser till styrelsen, som sedan ställer samman en sändlista. Listan anonymiseras så att respektive mottagare endast kan se sin egen e-postadress. De som av någon anledning inte vill uppge sin ordinarie e-postadress, kan i t ex outlook.com skapa en exklusiv sådan för dessa meddelanden. För dem som inte kan ta emot e-post, innebär det ingen skillnad jämfört med dagsläget.

Systemet bör – förutom för styrelsen – vara tillgängligt för spridning av innehåll som berör stora delar av samfälligheten från arbetsgrupper, grannsamverkan mm. En redaktör, som via sändlistan bekantgör informationen genom ett kort meddelande och lägger ut den på hemsidan, tillser att materialet håller rimlig takt och ton. En intresserad redaktör skulle dessutom kunna sprida information, fotografier och berättelser om vad som händer i vår samfällighet av allmänt intresse. Systemet skall utformas så att det inte kan nyttjas som chatforum.

På sikt kan systemet utnyttjas fullt ut för i princip all information ut till medlemmarna.

Mitt förslag är således att styrelsen ges uppdraget att börja nyttja internet för distribution av meddelande mm enl vad som framgår ovan.

Styrelsen föreslår att motionen avslås.

Svårt att administrera, hålla registret aktuellt.

Styrelsen föreslår funktionen finns på Facebook starta en sluten grupp där någon åtar sig att vara administratör.

Motion till Samfällighetens HÖSTSTÄMMA 2017

Medlemmarnas Informationsbehov

Bakgrund:

På förekommen anledning, skrev jag en motion till samfällighetens vårstämma 2011 för att få styrelsens mötesprotokoll utlagd på nätet. Syftet var att få löpande information om samfällighetens skötsel. Stämman biföll förslaget och för några år hade vi mer insyn i samfällighetens angelägenheter.

Nu, när jag tittar på samfällighetens hemsida 2017-10-04 under information, ser jag endast en kort notis från styrelsen om asfalteringen, i någonstans, i området, rapporter från närpolisen och information bredbandsgruppen. När jag letar vidare efter mer information hittar jag ingen mer och börjar undra varför får vi ingen information från styrelsens arbete enligt stämmobeslutet 2011.

Förslag:

Styrelsen tittar på hemsidans arkiv.

Konsekvenser:

- Om medlemmarna känner till samfällighetens angelägenheter kan de ifrågasätta vissa beslut i tid och hjälper till att stoppa felaktiga beslut i tid.
- I transparanta föreningar, när medlemmarna känner sig delaktiga, ökar deras engagemang och flera vill göra någonting för "sin" förening. Som kan resultera med antal intressenter till styrelsearbeten ökar.

Yrkande:

Med anledning av vad som ovan beskrivits yrkar herr Holtay på att mötet beslutar att:” styrelsen verkställer 2011: års stämmobeslut om styrelseprotokollens (reviderad) utläggning på nätet .

Med vänlig hälsning!
Erkan Holtay
Rätskivegränd 21

Styrelsen föreslår att motionen avslås. Styrelseprotokollen är ej offentlig handling.

Motion till höststämman 2017 enligt styrelsens mall:

SKA VI BLÅSA BORT VÅRA PENGAR I VARJE HÖST PÅ FRAMTIDEN?

Bakgrund:

I höstas hörde jag ett knatter från en löv blåsnings maskin. Jag är en nyfiken själ och av den anledningen gick jag ut och undersökte vem uppdragsgivaren var och fick veta att arbetet var beställd av samfälligheten.

Vi bör vara glad att vi får uppleva 4 årstider i vårt land och hösten och fallande löv hör ihop. Vi bor i en samfällighet med många grönområden och där växer många lövträd som faller löv enligt naturens lagar.

Löv är en naturresurs. Enligt Naturbiologerna: "När ett löv faller till marken under den befinner sig cirka 100 000 olika småkryp av varierande slag. Maskar, kvalster, hoppstjärtar, larver, skalbaggar, spindlar och tvefotingar för att ta några exempel. Sedan är det mikroorganismerna. Under lövets ena spets och några millimeter nedåt finns det dubbelt så många bakterier som det finns människor på jorden! De omvandlar löven till jord. Detta myller av liv är en förutsättning för både lövets förmultning och människans liv".

Tidigare på trivseldagarna, när vi krattade löv och lastade de i containers för bortforsling, har jag förklarat att , istället slösa bort vår energi och naturens resurser kunde vi låta löven ligga kvar under vintern för att bli omhändertagen av naturens mikroarbetare och sedan skulle gräsklipparna ta hand om resten genom mala ner den i jorden. Idag pratar alla om ekologi och naturvård. Kan det vara klokt att bränna fossilt bränsle för att blåsa löv och forsla bort och betala för det?

Vår samfällighet fanns många år tillbaka. Sedan några decennier finns maskiner som blåser löv men, är inte det konstigt att ingen av de tidiga styrelserna kom idén om att anlita lövblåsare för att göra området säkrare eller attraktivare?

Om jag inte tog fel såg jag även externa arbetare som arbetade i området.

Jag hoppas löv blåsningen i höstas var en engångsföreteelse men, för att vara säker för framtiden önskar jag att stämman diskuterar frågan och ett beslut tas.

Förslag:

- **Stämman beslutar att höstlöven ska vara kvar på marken.**
- **Ger uppdrag till Styrelsen att göra en detaljerad redogörelse till stämman om externa entreprenörer behövs för samfällighetens sommarunderhåll.**

Konsekvenser:

- **Samfälligheten bedriver naturvård i det mån som är möjligt och löven, som är en naturresurs, tillvaratas.**

- Samfälligheten spar pengar.
- Om styrelsen är transparant i sina handlingar, får medlemmarna bättre insyn om samfällighetens skötsel.

Yrkande:

Med anledning av vad som ovan beskrivits yrkar herr Erkan Holtay på att mötet beslutar att:” anlitandet av lövblåsning upphör och styrelsen gör en redovisning om behovet av att anlita externa entreprenörer till sommarunderhållet!

Med vänlig hälsning!

Erkan Holtay

Rätskivegränd 21

Styrelsen föreslår att sommarhunderhållet skall vara kvar.

Gång- och cykelbanor blåses och löven på gräsmattorna får klippas ner till gödning.

Motion till höststämman 2017 (enligt styrelsens mall!)

Erkan Holtay, Råtskivegränd 21

GÖR SLUT PÅ FIBERNÄT HYSTERIN!

Bakgrund:

En ny aktör i bredbands bransch, Stadsnätsbolaget, visade intresse om att anlägga fibernät i vårt område och gjorde en undersökning genom att ta kontakt direkt med fastighetsägare och förargade styrelsen genom att gå förbi samhällets hierarki. Av denna anledning bildades en arbetsgrupp för att informera medlemmarna om händelsen och hitta strategier för att stoppa sådana intrång.

Nu faciten i hand ser jag att, antingen direktiven till arbetsgruppen inte var tillräcklig tydlig eller deras beundran för en ny teknik (fiberoptik) influerade deras arbete. Annars, för att skydda medlemmarna att skriva under onödiga och dyra avtal, kunde de undersöka vad enskildas behov är och ta rada på om vårt befintliga nät uppfyller kraven genom att ta kontakt med Com Hem som jag gjorde.

I bifogade brev kan ni läsa vår anläggnings status och framtid enligt vår distributör och konstatera att anläggningen är framtidssäker och uppdateras kontinuerligt av vår samarbetspartner. Om arbetsgruppen gjorde samma sak som jag och informerade medlemmarna som jag gör nu, tror jag inte att flera fastighetsägare hoppa i galen tunna och skynda sig att skriva kontrakt med Stadsnätsbolag. I det läget skulle bolaget aldrig gräva ned flera miljoner kronor för några tjugotal intressenter. (Bil:1)

Jag vill också uppmärksamma er att, till vårstämman i år skickade Staffan & Laila Ekeröth en mycket detaljerad motion om behållandet av befintliga nätet. Styrelsen, antingen inte läste motionen ordentligt eller innehållet var för teknisk avancerad för de att förstå vad det handlade om eller motionen inte var skriven enligt deras "mall" , avslog motionen med följande kommentar: "Styrelsen avslår motionen. Synpunkterna är mycket värdefulla men vi kan inte förbjuda enskilda att teckna avtal och att avstå helt från fiber". Som ni kan läsa, motionen diagnosticerade nätets status och vinsten om att ha det kvar och inte begränsa enskilda medlemmens fri och rättighet. (Bil."2) Vårstämman beslutade också att lämna motionen till bredbandsgruppen med direktiv om att ta kontakt med motionsskrivarna vid behov men kontakten uteblev. Ingen från gruppen kontaktade Fam. Ekeröth eftersom förslaget gick stick i stäv mot deras önskemål.

Arbetsgruppens slutsats och rekommendation inte är heller saklig och opartisk eftersom, deras beundran för fibernät lyser igenom hela rapporten och många punkter är oklara. De vill skrota ner vårt fungerande kopparnät till varje pris och vill kalla det "uppgradering till ett fibernät". Ordet uppgradera betyder förbättra, modernisera. Kan man trolla fram fiber från koppar?

Även arbetsgruppens kunskaper om föreningsjuridik tycks ha allvarliga brister när de hotfullt påstår "Får vi en majoritet för ja till fibernät kommer alla 215 fastigheterna att

bli anslutna (och betala med tvingande verkan)". De kanske inte vet att samfällighetens sektion 2 har bildats i frivillighetsbasis och inte ingår i anläggningsbeslutet som fattades av lantmäteriet vid bildandet av sektion 1. Utöver det Enligt mark och miljööverdomstolens Domslut en medlems kollektiv anslutning till Internet ogillas med följande kommentar av miljööverdomstolen "Däremot upphäver domstolen föreningens beslut att göra en kollektiv anslutning till Internet då Att tillhandahålla internetanslutning kan inte anses förenligt med föreningens ändamål som är att förvalta en gemensamhetsanläggning vari det ingår en centralantennanläggning för TV

<http://www.markochmiljooverdomstolen.se/Domstolar/markochmiljooverdomstolen/F%206837-12.pdf>

Förslag:

Stämman tackar arbetsgruppens insats och avslår deras kostsamma rekommendation om att skrota ner vårt fungerande koaxial kabelnät eftersom befintliga nätet uppfyller alla krav som ställs på ett modernt nätverk och uppdateras av en pålitlig samarbetspartner.

Positiva konsekvenser om mötet tillstyrker vår motion:

- **Samfälligheten sparar drygt sex och en halv miljoner (6 500 000) kronor.**
- **Samfälligheten slipper att bli lurad på summan om entreprenören gör konkurs.**
- **Vi får behålla vårt ekonomiskt, beprövat och pålitligt nät tillsvidare.**
- **Vi slipper gräva upp våra tomtar och gator för ett nytt nätverk.**
- **Om en entreprenör söker nätverkstillstånd i vårt område, ett fungerande nätverk som ägs av oss kan vara ett bra motargument hos lantmäteriet.**

Negative konsekvenser om motionen avslås:

- **Vårt fungerande nätverk skrotas ner och samfällighetens sektion 2 upphör.**
- **En ny förening för fibernät måste bildas istället och det är inte så säkert att alla nuvarande sektion 2 medlemmar vill gå med den nya föreningen.**
- **Ny IT teknik erbjuder andra lösningar än fibernät och många kan ansluta sig till dem.**
- **När antal intressenter minskar, måste kostnaden, 6 500 000 fördelas mellan mindre antal medlemmar.**
- **Banker lånar inte pengar utan säkerhet. Om alla nuvarande sektion 2 medlemmar inte går med på det nya projektet vilka blir garantier till lånet?**
- **Branschen är osäker. Vad händer om entreprenören går i konkurs under arbetets gång, arbetet stannar och pengarna försvinner?**

Yrkande:

Med anledning av vad som ovan beskrivits yrkar herr/Holtay att mötet beslutar att:” avslå bredbandgruppens förslag om att skrota vårt fungerande fiberkoaxialnät och hindrar att kasta in oss på ett kostsam och oviss äventyr”

Med vänlig hälsning!
Erkan Holtay

Styrelsen avvaktar ytterligare information från Bredband-gruppen som kommer att delas ut innan stämman.

Bilagor:

Bil .1 (Com Hem:s utvärdering av vårt nät)

Hej Erkan

Tack för trevligt samtal idag!

Lite kort info om ert avtal:

Ni har ett distributionsavtal från oss idag. Det priset omfattar även service av fastighetsnätet samt det analoga och digitala TV-kanaler de boende har tillgång till utan enskilda abonnemang.

Det Fiberkoaxnät ni har är framtidssäkert och ni kommer i FiberKoaxen framöver kunna ha tillgång till högre bredbandshastigheter

än i nuvarande FiberLAN-nät. Idag har nätet en kapacitet på ca 5000mbit/s, som ytterligare kommer att kunna höjas framöver.

Nästa generation Docsis 3.1 som kommer under 2017 kommer ge utrymme för upp mot 10Gbit/s kapacitet.

Just nu utvecklas även efterföljande generation som kommer kallas "Docus Full Duplex" vilken kommer medge fortsatt höjning av hastigheter och

kapacitet med nuvarande infrastruktur! Gott om utrymme för fortsatta utveckling av tjänster och höjningar av bredbandshastigheter alltså,

Vi är den enda leverantören som kan bygga alla typer av nät och leverera höghastighetstjänster i dem, FiberKoax, FiberLAN i såväl FTTB (Fiber to the building) samt FTTH (Fiber to the home).

Vi vågar därför påstå att vi kan vara objektiva i denna fråga och i de fall där det finns ett FiberKoax nät är det därför ofta lite svårt att motivera att man

ska bygga ett nytt eller i princip byta ut ett fastighetsnät i koppar mot ett annat kopparnät (KOAX – LAN) som i stort sett skulle leverera likadana tjänster.

Vi har de senaste åren investerat flera miljarder i vårt hybridfibernät just för att fastighetsägare och föreningar inte ska behöva ta investeringskostnader i

nya nät för att få tillgång till höghastighetsbredband och andra moderna tjänster utan detta kan vi erbjuda redan i det befintliga nätet.

Jag hoppas att detta gav dig lite svar på dina frågor!

Önskar dig en trevlig helg!

Med vänlig hälsning

Anneli

Anneli Deilert □ Fastighetsägarservice □ Com Hem AB

Org.nr 556181-8724

Fleminggatan 18, 2 tr

Box 8093, 104 20 Stockholm

fastighetsagare@comhem.com

Telefonnr: 90333

MOTION OM ATT AVSTÅ FRÅN FIBER INOM HANTVERKARENS SAMFÄLLIGHETSFÖRENING

Vi föreslår att Vårstämman den 27 april 2017 tar beslut om att avstå från att lägga ner fiber inom Hantverkarens Samfällighetsförening. Vi anser att fiberfrågan har fått alltför stora proportioner genom skrämselpropaganda där vi luras tro att vårt befintliga ComHem-nät inte skulle räcka till för framtida behov och att våra fastighetspriser skulle få ett lägre värde om inte fiber finns indraget! Vi vill gärna bemöta dessa påståenden.

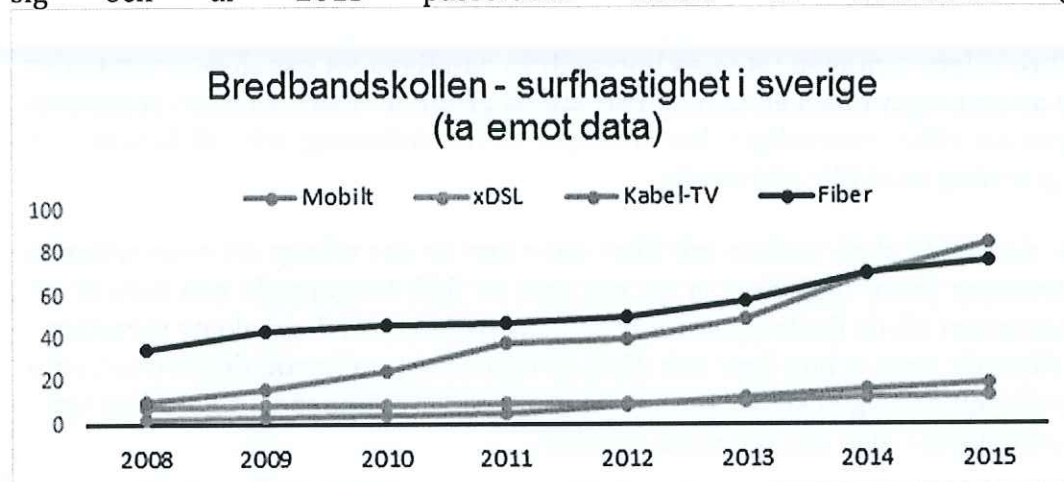
I informationsblad nr 1, som delades ut den 12 februari 2017, avfärdar Fibergruppen ComHem som leverantör med hänvisning till att "de inte själva installerar fiber" och att comHem-nätet är en "gammal teknik" som "antagligen" inte kommer att kunna hantera alla framtida tjänster!

Här bör påtalas att det är två olika tekniker vi talar om. I ett kopparkabelnät sker överföringen via elektriska impulser och i ett fibernät via ljus. Bägge teknikerna konkurrerar med varandra. Därför kan man inte rata ComHem med motiveringen att "de inte själva installerar fiber"! Det är heller inte Fibergruppens sak att avfärda ComHem! Det är ett ställningstagande som bara stämman är behörig att ta. ComHem kan med befintligt kabel-tv nät bestående av koaxialkabel, som föreningen redan investerat i, i likhet med Svensk Infrastruktur och Telia, idag vid behov leverera 500 Mbit/sek och inom något år 1000 Mbit/sek.

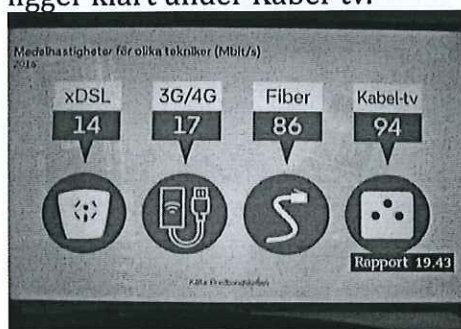
Vårt koaxialkabel-nät är en sedan decennier beprövad teknik som både är säker, stabil och som klarar av att leverera de flesta tjänster både idag och i framtiden. Bara för att en teknik är "gammal" behöver den ju inte vara uttjänt! Tvärtom utvecklas och säljs idag tjänster med denna teknik med stor framgång världen över. Idag används en standard som heter Docsis 3.0. Den kan hantera bredbandstjänster en bit över 1000 Mbit/s. Nu testas ComHem nästa version Docsis 3.1 där man talar om flera Gbit/s, men där finns inget kundbehov än.

ComHem toppar de allra flesta oberoende tester gällande hastigheter som finns just nu. ComHem har högre nedlastningshastighet i sin FiberKoax, som den benämns idag, än fibernäten. Som framgår av diagrammet nedan har Bredbandskollen under åren 2008-2015 gjort mätningar på surfhastighet i Sverige. Medelhastigheten för Kabel-TV är 84 Mbit/s och för Fiber generellt 76 Mbit/s. Man kan på historiken se att kurvorna närmast

sig och år 2015 passerades fibern av FiberKoax (Kabel-TV).



I en Rapportsändning i SVT 1 den 2 mars 2017 presenterades dessutom fakta om olika bredbandshastigheter som bilden visar på nästa sida. De senaste siffrorna visar att Kabel-tv är det överföringsmedia som levererar den högsta medelhastigheten som Bredbandsbolaget mätt upp under år 2016 med 94 Mbit/sek. Både ADSL via telefonjack, mobilt bredband och fiber ligger klart under Kabel-tv.



Marcus Lundgren på ComHem lär ha haft kontakt med Lex Samson ett flertal gånger utan att något konkret hänt. Vi medlemmar har i alla fall inte fått någon information om dessa kontakter. Vi blev också kallade till en extrastämma utan att ComHem fick vara med och presentera sig. Att avfärda en redan befintlig leverantör med förevändningen att vederbörande inte kunde komma är att göra det enkelt för sig! Självklart måste ComHem bjudas in och berätta om sin teknik och vad den kan erbjuda innan stämman kan ta ett beslut om eventuell fiber.

Det är viktigt påpeka att alla fibernät inte alltid är så stabila som förespråkare gör gällande. Regelbundet hör vi rapporter om problem med fibernät runt om i Sverige. De vanligaste problemen är dämpningsökningar. Dessa inträffar då tjäle eller rotsystem i mark och vegetation påverkar kanaliseringen så att fiberkabeln kläms eller böjs. Dämpningsökningar i fibernäten påverkar både IP-telefoni och bildöverföring. Störningarna i IP-telefonin yppar sig i form av talförvrängningar och vid bildöverföring i form av korta avbrott eller att bilden fryses. Dessa problem finns inte i vårt ComHem-nät.

Telia anser sig kunna blåsa in sin fiber i befintlig telekabelkanalisation vilket enligt egen utsago skulle medföra ett mindre ingrepp på våra gränder och gemensamhetsytor. Här finns dock ett problem som man inte kan bortse ifrån nämligen att kanaliseringen under de nästan 50 år den legat i backen kan ha rört sig på grund av markrörelser, rotsystem eller blivit igensatt vilket väsentligen kan försvåra en fiberblåsning och i förlängningen innebära att grävning ändå blir nödvändig.

Om stämman den 27/4 skall besluta om fiber eller inte är det viktigt att ovan nämnda synpunkter kommer fram. Idag äger vi ett nät som är fullt fungerande och som är en fullvärdig konkurrent till de flesta operatörer på marknaden. Att i detta skede investera i ett parallellt fibernät, som vi inte äger och därmed inte kan styra kostnaderna över, vore enligt vår mening en onödig kostnad. Dessutom skulle vi vara tvungna att göra ingrepp i våra gemensamhetsytor med allt vad detta innebär.

Det kan avslutningsvis konstateras att meningarna är delade om huruvida värdet skulle höjas på en fastighet med indragen fiber när det redan finns ett fungerande koaxialkabel-nät. Det finns inga kända undersökningar som styrker detta. Om stämman mot förmodan skulle välja att investera i fiber anser vi att minst 90 % av samfällighetens medlemmar bör vara anslutna. Det måste också klargöras att inga grävningsarbeten får utföras på granntomter eftersom servitutlagen inte är tillämplig i detta sammanhang. Nedläggning av kanalisering måste därför ske på samfällighetens gränder eller gemensamhetsytor. Men som sagt vårt befintliga Kabel-TV nät duger gott i många år framöver.

Med vänlig hälsning
Staffan & Laila Ekeröth
Filgränd 3

MOTION NR 1 OM ATT OGILTIGFÖRKLARA AV BREDBANDSGRUPPEN UTSÄND ENKÄT OM FIBER

Vi kräver att den av bredbandsgruppen i slutet av september 2017 utsända enkäten om fiber skall ogiltigförklaras av följande skäl;

1. Medlemmarna gavs ingen möjlighet att få rösta emot fiber som ett svarsalternativ.
2. Svarstiden var alldeles för kort för att alla medlemmar skulle hinna läsa, förstå och svara på frågorna.
3. Enkäten innehåller flera oklara frågeställningar och svaren på frågorna kan därför inte användas som ett fullgott underlag för en relevant utvärdering.
4. I enkäten talas om en lånefinansiering och kostnadsfördelar utan någon konkret redovisning av vad detta innebär ekonomiskt.
5. I enkäten ges svarsalternativet att de som själva vill, tecknar enskilda fibernätsavtal utan att de juridiska och ekonomiska konsekvenserna redovisas på ett trovärdigt sätt. Medlemmar kan inte själva teckna enskilda fibernätsavtal då grävning på samfällighetens mark inte kan ske utan att ett stämmobeslut ligger som grund.
6. En av frågorna i enkäten rör behov av "bandbredd". Här får man anta att bredbandsgruppen menar behovet av överföringskapacitet/hastighet. Den som är tekniskt insatt vet att bandbredd inte är samma sak som överföringskapacitet/hastighet eftersom bandbredd mäts i Hertz (som är ett mått på frekvens) och kapaciteten/hastigheten mäts i Mbit/s. Här finns inga val på hastigheter under 100 Mbit/sek. Det finns långsammare och billigare men fullt tillräckliga bredband på hastigheter mellan 10-80 Mbit/sek (även om man har fiber) om man inte har mycket stora krav på högre nedladdningshastighet.
7. Antalet kanaler som bör ingå i ett gruppavtal känns som en helt irrelevant fråga. Det som diskuterats vid vårstämman är ett obundet fibernät d.v.s. öppen fiber. Detta innebär att en entreprenör åtar sig att installera fibernätet. Sedan får den enskilde medlemmen själv teckna avtal med valfri operatör med det utbud som denne har att erbjuda. Ett gruppavtal skall i huvudsak innehålla service, underhåll och uppgradering av fibernätanläggningen men ett eventuellt kanalutbud innebär ju en extra kostnad som är helt onödig såvida inte entreprenören erbjuder visst kanalutbud gratis (vilket inte alltid är fallet) och då får man acceptera de kanaler som erbjuds.
8. Bredbandsgruppen förklarar inte varför man ställer frågan huruvida det är viktigt att man kan se sina kanaler på dator/iPad oavsett var man är. Det finns ju två sätt att ta emot kommunikation, trådlöst eller via uttag i väggen. Oavsett vilket måste varje fastighetsägare via anslutningen på utsidan av huset själva lösa på vilket sätt man önskar bygga ut och använda nätet inne i fastigheten.
9. Det fanns inget krav på att enkäten skulle undertecknas av medlemmen. En anonym enkät är på intet sätt bindande. I takt med att ny information (bl.a. motioner till stämman) kommer fram kan uppgiftslämnarna ha ändrat sig och då är ju enkäten både ogiltig och ointressant att stödja ett beslut på. Det finns dessutom en risk för manipulering med enkätresultatet då ingen namnunderskrift krävdes.
10. För att ta beslut om en investering i en fibernätanläggning inom samfälligheten krävs ett s.k. "kvalificerat majoritetsbeslut". Detta innebär att minst 2/3 av samfällighetens röstberättigade d.v.s. minst 153 medlemmar ska ha röstat ja till fiber. Med hänvisning till de brister som redovisats ovan kan inte stämman stödja sig på enkäten varför den måste ogiltigförklaras. Om inte minst 153 medlemmar som röstar ja till fiber kommer till stämman och lägger sin röst faller hela fiberfrågan.

Med vänlig hälsning
Staffan & Laila Ekeröth
Filgränd 3

Styrelsen avvaktar ytteliggare information från Bredbandsgruppen som kommer att delas ut innan stämman.

MOTION NR 2 OM ATT UPPLÖSA BREDBANDSGRUPPEN

Vi anser att Bredbandsgruppen inte varit opartiska och sakliga i samband med den enkät om fiber med bilagda rekommendationsbrev som delades ut som underlag i slutet av september 2017. Vi anser därför att bredbandsgruppen bör upplösas och eventuellt en ny opartisk bredbandsgrupp tillsättas. Till stöd för detta vill vi ange följande skäl;

1. Bredbandsgruppen har i sina rekommendationer ensidigt talat för fiber och ratat vårt befintliga kabelnät utan att ComHem har fått komma till tals och utan att ha utrett de möjligheter som vårt befintliga kabelnät erbjuder.
2. Bredbandsgruppen har varit otydliga och framfört rekommendationer som kan misstolkas. Bland annat skriver man att man rekommenderar att vi skall "upgradera" vårt befintliga koaxialkabelnät till ett fibernät vilket kan tolkas som att vårt befintliga kabelnät kommer att finnas kvar. Men syftet är att bygga en helt ny fibernätanläggning och skrota vårt befintliga kabelnät vilket är en enorm kapitalförstöring.
3. Bredbandsgruppen har i sin skrivelse skapat förvirring och osäkerhet bland annat genom att påstå att en röst för att behålla vårt "gamla" nät, indirekt är en röst för ett fibernät genom Stadsnätbolagets försorg.
4. Bredbandsgruppen uttrycker sig kryptiskt om att enkäten också enbart är utformad för att efterhöra intresset för kollektiva avtal gällande abonnemang typ Triple Play. Vad ett kollektivt avtal handlar om eller vad Triple Play är för något väcker ytterligare frågor.
5. Bredbandsgruppen har inte lyckats att på ett klart och tydligt sätt presentera för- och nackdelarna med de olika alternativ som står till buds.
6. Bredbandsgruppen påstår felaktigt att ett tjugotal medlemmar, som skrivit på för Svensk Infrastruktur, genom Stadsnätbolagets försorg oprövat kan ansöka om ledningsrätt hos Lantmäteriet och därigenom få rätt att dra sitt nät genom samfällighetens mjukmark, längs tomtgränser och baksidor. Vid kontakt med Lantmäteriet dementerar man påståendet att ledningsrätt över enskild mark, friköpt tomt skulle beviljas. När det gäller samfällighetens mark gäller följande. Hantverkarens Samfällighetsförening är en juridisk person som representeras av 229 fastighetsägare. För att en ledningsrätt skall kunna beviljas måste ärendet prövas av Lantmäteriet och då måste föreningen som är motparten ha ett "kvalificerat majoritetsbeslut" från en stämma som underlag för att kunna svara i ärendet. Ett kvalificerat majoritetsbeslut innebär att 2/3 av samfällighetens medlemmar, d.v.s. minst 153 röstberättigade, ska ha godkänt ledningsrätten för att den ska gå igenom. Lantmäteriet kan inte ta något beslut förrän stämman tagit ställning i sakfrågan.
7. Bredbandsgruppen hävdar, utan att ha några underlag för sitt påstående, att Stadsnätbolaget möjligheter att få ledningsrätt i ett samfällighetsområde "bedöms" vara mycket goda om föreningen skulle trotsa "statsmakters och Haninge kommuns" vilja att ansluta alla till ett fibernät. Vidare hävdas i en diffust formulerad mening att "vi skulle tappa kontrollen" av någon anledning! Vilken och varför redovisas inte. Det talas också i samma stycke om att "en ändring av vårt anläggningsbeslut" skulle rendera i "dryga kostnader" vilket inte närmare utvecklats, specificerats eller förklarats.
8. Bredbandsgruppen påstår sammanfattningsvis att om vi röstar nej till fiber på stämman "är risken stor att vi kommer i händerna på Stadsnätbolaget" och avfärdar helt sonika koaxialkabelnätets fortsatta utnyttjande som ett alternativ. Denna slutsats är hypotetisk och missvisande. Inget talar för detta med hänvisning till pkt 6 ovan.
9. Bredbandsgruppen talar på flera ställen i sin skrivelse om en "extrastämma" men någon sådan är inte planerad eller presenterad vid tidpunkten för enkäten.

10. Bredbandsgruppen har på grund av tidsskäl inte kunna presentera en komplett sammanställning av inkomna anbud för anslutning till fiber. Den information som ges är osammanhängande och svår att tyda.
11. Det finns inga förslag på om medlemmarna, genom ett gemensamt avtal, skall kunna få hjälp med de installationer som krävs inne i fastigheterna för att kunna utnyttja anslutningen till fiber.
12. Bredbandsgruppen hävdar att bara medlemmar i sektion 2 är röstberättigade. Eftersom stämman skall rösta om en eventuell investering i ett fibernät inom samfälligheten är naturligtvis samtliga medlemmar, även de som inte tillhör sektion 2, röstberättigade.
13. Bredbandsgruppen lämnar desinformation genom att bl.a. påstå att ett fibernät har mycket högre överföringshastighet, nästan obegränsad och anger som exempel en hastighet på 1 000 000 Gbit/sek! Denna hastighet existerar inte idag! Som jämförelse talar vi om ett fibernät med en kapacitet på kanske 100 Mbit/sek vilket motsvarar 0,1 Gbit/sek! ComHem kan idag leverera 500 Mbit/sek (0,5 Gbit/sek) och senare under 2017 hela 10 Gbit/sek. Enkelt uttryckt kan man säga att en abonnent inte kan ta emot högre hastighet än vad den egna utrustningen medger. Dessutom kostar högre hastigheter också mer pengar vilket bredbandsgruppen över huvud taget inte berört i sin redovisning.
14. Sammantaget har bredbandsgruppen visat så stora brister på opartiskhet och saklighet i sitt agerande att förtroendet för gruppen i sin nuvarande sammansättning är förbrukat.

Med vänlig hälsning
Staffan & Laila Ekeröth
Filgränd 3

Styrelsen avvaktar ytterligare information från Bredbandsgruppen som kommer att delas ut innan stämman.

MOTION NR 3 OM ATT AVSTÅ FRÅN FIBER INOM HANTVERKARENS SAMFÄLLIGHETSFÖRENING

Inför vårstämman den 27 april 2017 skrev vi en motion i vilken vi föreslog att beslut skulle tas om att avstå från att lägga ner fiber inom Hantverkarens Samfällighetsförening. Vi ansåg då och anser fortfarande att fiberfrågan har fått alltför stora proportioner genom skrämselpropaganda där vi luras tro att vårt befintliga ComHem-nät inte skulle räcka till för framtida behov. Stämman beslutade att vår motion skulle ingå som arbetsunderlag i den nyligen bildade fibergruppens/bredbandsgruppens uppdrag och att kontakt skulle tas med motionären vid behov. Någon sådan kontakt har inte tagits och bredbandsgruppen verkar helt ha ignorerat de faktauppgifter och annan relevant information som framgick av motionen.

Bredbandsgruppen delade nyligen ut en enkät som med mycket kort varsel skulle besvaras. Enligt vår mening innehåller enkäten många helt irrelevanta frågeställningar, en del som inte ens går att svara på. Det rimliga hade varit att inleda enkäten med frågan om fastighetsägaren är intresserad av fiber eller inte. Detta är ju den helt avgörande frågan. Bilagt enkäten har bredbandsgruppen skrivit en lång redogörelse som helt är inriktad på att övertyga medlemmarna om att fiber är den enda lösningen. Inledningsvis skriver man att frågan om att vara kvar med vårt "gamla" koaxialkabelnät egentligen handlar om huruvida vi eller Stadsnätbolaget skall bygga och bestämma över vårt fibernät! Redan här har bredbandsgruppen gjort en markering att det är fiber som gäller! Man skriver också att det skall vara tydligt att en röst för att behålla vårt "gamla" nät (befintliga hade varit ett bättre ord), indirekt är en röst för ett fibernät genom Stadsnätbolagets försorg! Vidare skriver man att syftet med enkäten enbart är att efterhöra intresset för kollektiva avtal gällande abonnemang typ Triple Play! Således verkar inte alternativet nej till fiber finnas över huvud taget!

Vi anser det helt förkastligt att ett väl fungerande och problemfritt koaxialkabelnät som vi själva investerat i och bekostat och underhållit under nu snart tre decennier skall skrotas. Vi tycker också det är anmärkningsvärt att bredbandsgruppen i sitt arbete inte låtit vår befintliga avtalsleverantör ComHem komma till tals.

När det gäller hotet om att ett 20-tal fastighetsägare via Stadsnätbolaget hos Lantmäteriet skulle ansöka om ledningsrätt för att dra fiber över våra tomter gäller följande. Eftersom dessa 20-tal fastigheter ingår i Hantverkarens Samfällighetsförening är de beroende av vilket majoritetsbeslut stämman tar i denna fråga då samfällighetsföreningen är en juridisk person. Röstar stämman emot fiber kan inte enskilda fastighetsägare dra in fiber i sina fastigheter eftersom man då måste gräva upp mark som tillhör samfälligheten d.v.s. alla medlemmars mark. Även om marken återställs efter grävningen är detta ett ingrepp på vår gemensamma mark och leder dessutom till en försvagning av asfalkskiktet. Man kan inte heller gå över granntomter eftersom dessa är friköpta och alltså är enskild egendom. En ledningsrätt som innebär ett ingrepp i en samfällighets mark kan bara godkännas om samfälligheten som juridisk person godkänner detta d.v.s. på en stämma. Det är således ett missförstånd att Stadsnätbolaget genom att agera direkt mot enskilda fastighetsägare oprövat kan kringgå samfällighetens juridiska rätt att bestämma över sin mark samt vilka nät vi gemensamt skall driva och underhålla. Genom Stadsnätbolagets s.k. inbrott befarar bredbandsgruppen att vi "kommer helt i händerna på Stadsnätbolaget" och avfärdar därför koaxialkabelnätets fortsatta utnyttjande som ett alternativ! Bredbandsgruppen säger sig vilja presentera det förslag som de anser bäst gynnar samfälligheten och hävdar därmed återigen att fiber är enda lösningen. Detta är inte OK. Vi anser att koaxialkabelnätet fortfarande är ett i högsta grad lämpligt alternativ både ur ekonomisk men också teknisk synpunkt.

Vi har bett ComHem att beskriva och utvärdera vårt koaxialkabelnät. Enligt utlåtandet, finns inget behov för vår samfällighet att skrota ett fungerande nät. I ComHems svar nedan förkommer begreppet "FiberKoax" vilket innebär att ComHem levererar i fiber fram till telefonstationen i

Västerhaninge sedan går signalen i koaxialkabelnätet hela vägen in till varje hushåll. Detta är vad ComHem svarat;

"Ni har ett distributionsavtal från oss idag. Det priset omfattar även service av fastighetsnätet samt det analoga och digitala TV-kanaler de boende har tillgång till utan enskilda abonnemang. Det Fiberkoaxnät ni har är framtidssäkert och ni kommer i FiberKoaxen framöver kunna ha tillgång till högre bredbandshastigheter än i nuvarande FiberLAN-nät. Idag har nätet en kapacitet på ca 500 Mbit/s, som ytterligare kommer att kunna höjas framöver. Nästa generation Docsis 3.1, som kommer under 2017, kommer ge utrymme för upp mot 10 Gbit/s kapacitet. Just nu utvecklas även efterföljande generation som kommer kallas "Docsis Full Duplex" vilken kommer medge fortsatt höjning av hastigheter och kapacitet med nuvarande infrastruktur! Gott om utrymme för fortsatt utveckling av tjänster och höjningar av bredbandshastigheter alltså. Vi är den enda leverantören som kan bygga alla typer av nät och leverera höghastighetstjänster i dem, FiberKoax, FiberLAN i såväl FTTB (Fiber to the building) samt FTTH (Fiber to the home). Vi vågar därför påstå att vi kan vara objektiva i denna fråga och i de fall där det finns ett FiberKoax nät är det därför ofta lite svårt att motivera att man ska bygga ett nytt eller i princip byta ut ett fastighetsnät i koppar mot ett annat kopparnät (KOAX – LAN) som i stort sett skulle leverera likadana tjänster. Vi har de senaste åren investerat flera miljarder i vårt hybridfibernät just för att fastighetsägare och föreningar inte ska behöva ta investeringskostnader i nya nät för att få tillgång till höghastighetsbredband och andra moderna tjänster utan detta kan vi erbjuda redan i det befintliga nätet."

Vårt förslag med denna motion är således; LÄGG NER HELA FIBERPROJEKTET OCH LÅT OSS FÅ BEHÅLLA VÅRT NUVARANDE KOAXIALKABELNÄT OCH DET AVTAL SOM SAMFÄLLIGHETEN OCH VI ENSKILDA MEDLEMMAR HAR MED COMHEM. NÅGON ANNAN LÖSNING VORE EN ENORM KAPITALFÖRSTÖRING I EN ANNARS ANSTRÄNGD EKONOMI. VÅR SAMFÄLLIGHETSFÖRENING BÖR HA HELT ANDRA PRIORITERINGAR DÅ VÅRA GÅNGVÄGAR OCH GRÄNDER BEHÖVER NYASFALTERAS SAMT ATT ARMATURER PÅ GRÄNDER, GÅNG- OCH CYKELVÄGAR SUCCESSIVT BEHÖVER BYTAS UT.

Med vänlig hälsning
Staffan & Laila Ekeröth
Filgränd 3

Styrelsen avvaktar ytterligare information från Bredbandsgruppen som kommer att delas ut innan stämman.

FULLMAKT

Om du som medlem ej kan närvara vid stämman kan du utse en fullmaktstagare som representerar dig om en röstning äger rum. Fullmaktstagaren kan endast representera en fastighetsägare.

Härmed ger jag nedanstående fullmaktstagare rätt att, som ombud för mig och utan specifika restriktioner, föra min talan och att utöva min rösträtt vid Samfällighetsföreningen Hantverkarens Höststämma den 23 november 2017.

Fullmaktstagare

Fullmaktsgivare

Namn	Namn
Adress	Adress
Tfn	Tfn
Fastighetsbeteckning	Fastighetsbeteckning

Ort, datum

Fullmaktsgivarens namnteckning

HANTVERKARENS SAMFÄLLIGHETSFÖRENING Höststämman 23 november 2017

§ 11 a-f. Val av ordförande, styrelseledamöter, styrelsesuppleanter, revisorer och revisorssuppleant och valberedning

VALBEREDNINGENS FÖRSLAG

NUVARANDE

§11 a. *Ordförande (2 år)*

Joakim BERGGREN (vald t o m 2017)

§11 b. *Två styrelseledamöter (2 år)*

Kajsa HARTONEN (vald t o m 2017)

Lex SAMSON (vald t o m 2017)

Agneta ANDERSSON (vald t o m 2018)

Margaretha FAGERBERG (vald t o m 2018)

§11 c. *Två styrelsesuppleanter (1 år)*

Susanna LÖVGREN (vald t o m 2017)

Jan SANDELIUS (vald tom 2017)

§11 d. *Två revisorer (1 år)*

Börje CARLSSON, sammank. (vald t o m 2017)

Jörgen LEIKVIK (vald t o m 2017)

x) Tillika sammankallande

§11 e. *En revisorssuppleant (1 år)*

Christer SVANBERG (vald t o m 2017)

§11 f. *Tre representanter till valberedningen (1 år)*

Johanna HÖGLUND, sammank. (vald t o m 2017)

Peter WESTER (vald t o m 2017)

Anders PÄRHAGEN (vald t o m 2017)

FÖRSLAG

Joakim BERGGREN, omval, 2år

Kajsa HARTONEN, omval, 2 år

Lex SAMSON, omval, 2 år

Susanna LÖVGREN, omval, 1 år

Jan SANDELIUS, omval, 1 år

Börje CARLSSON, omval, 1 år x)

Jörgen LEIKVIK, omval, 1 år

Christer SVANBERG, omval, 1 år

Ej till förfogande för ev. omval

Ej till förfogande för ev. omval

Valberedningen 7 november 2017

Johanna Höglund

Peter Wester

Anders Pärhagen

